Дело № 5-498-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 марта 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 205, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Семеновой Алины Александровны, \*\*\*\*\*, не работающей, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

29.02.2024 года в 14:00 в м-не «\*» по адресу: г. Сургут Югорский тракт, д.2 Семенова А.А. тайно похитила товар, а именно коктейль «Шерман Орендж» 1 шт., стоимостью 778,99 руб., водку «Хаски» 1 шт., стоимостью \* руб., коктейль «Шерман Хоней» 1 шт., стоимостью \* руб., чем причинила незначительный ущерб ООО «\*» на общую сумму \* руб., то есть совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более \* руб., но не более \* руб., путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой ст. 158](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [ст. 158.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой ст. 159](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой ст. 159.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой ст. 159.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой ст. 159.3](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой ст. 159.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой ст. 159.6](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей ст. 160](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) УК РФ, ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Семенова А.А. в судебном заседании ходатайств не заявляла, вину в совершении инкриминируемого правонарушения признала в полном объёме, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Представитель потерпевшего \*. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие. При указанных обстоятельствах, судом определено рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Семеновой А.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*\* года; справкой на физическое лицо; иными материалами дела.

Действия Семеновой А.А. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных

Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание Семеновой А.А. вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не выявлено. При назначении наказания суд принимает во внимание положения ст. 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом всех обстоятельств, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, ранее привлекавшей к административной ответственности, её отношение к содеянному, суд считает необходимым назначить Семеновой А.А. наказание в виде административного ареста. Судом установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Семенову Алину Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок административного наказания исчислять с 16 час. 40 мин. 29.02.2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король